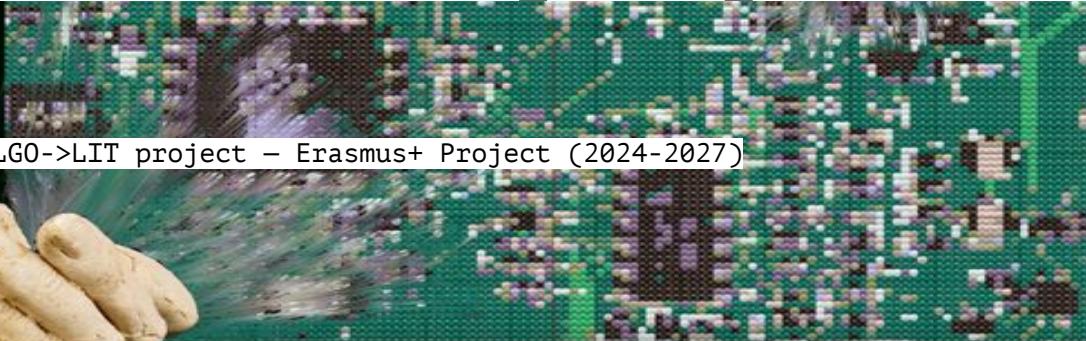




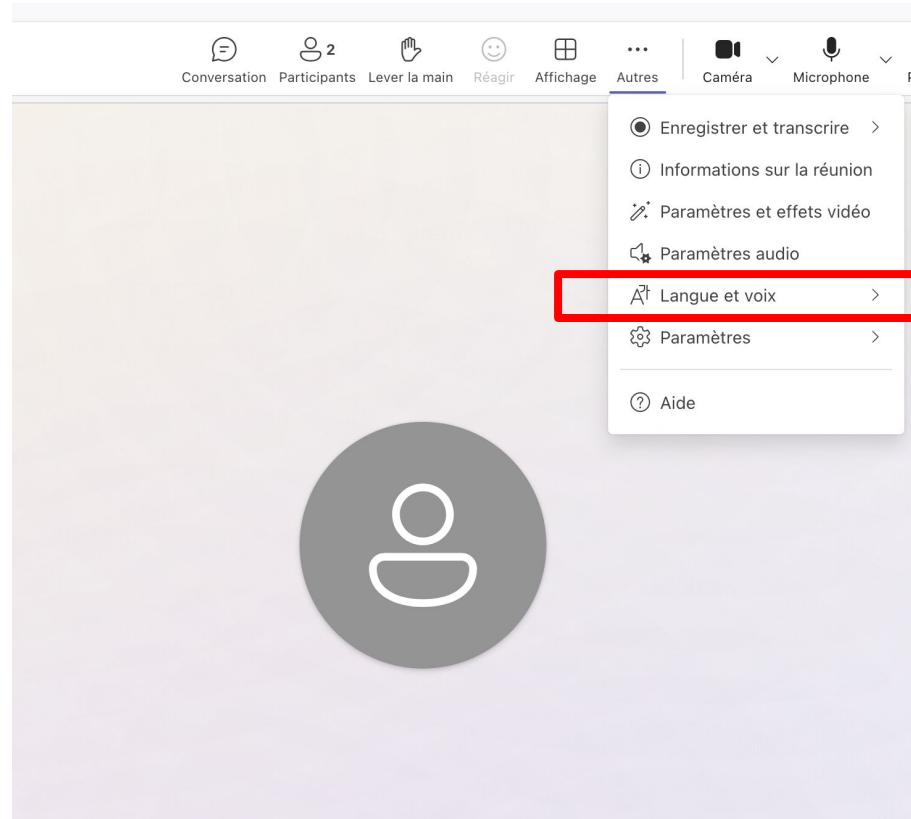
Algorithm transparency in Europe : current state and perspectives



Presentation of the ALGO->LIT project – Erasmus+ Project (2024-2027)



How subtitles work



How subtitles work

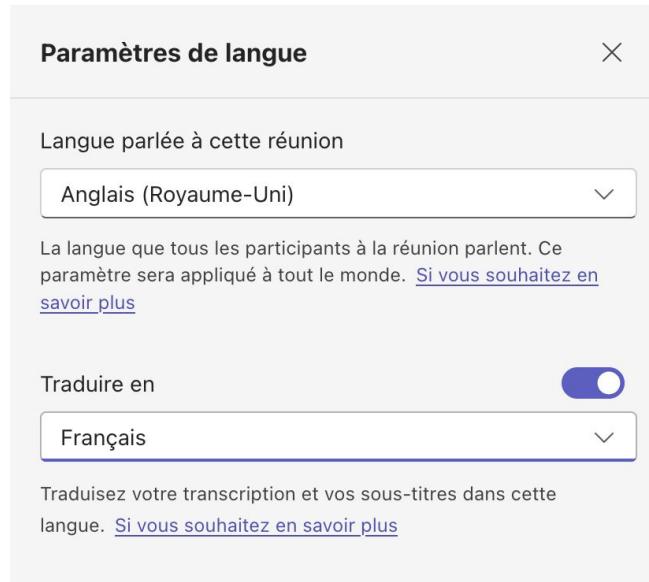


La Mednum

It must've only. It must've only.



How subtitles work



Webinar summary

Introduction by
Loup Cellard

Resisting,
refusing,
reclaiming,
reimagining AI
by Tania Duarte

Talking about
algorithms in
your country

Towards a
broader
perspective : a
global
discussion

Conclusion and
a surprise !

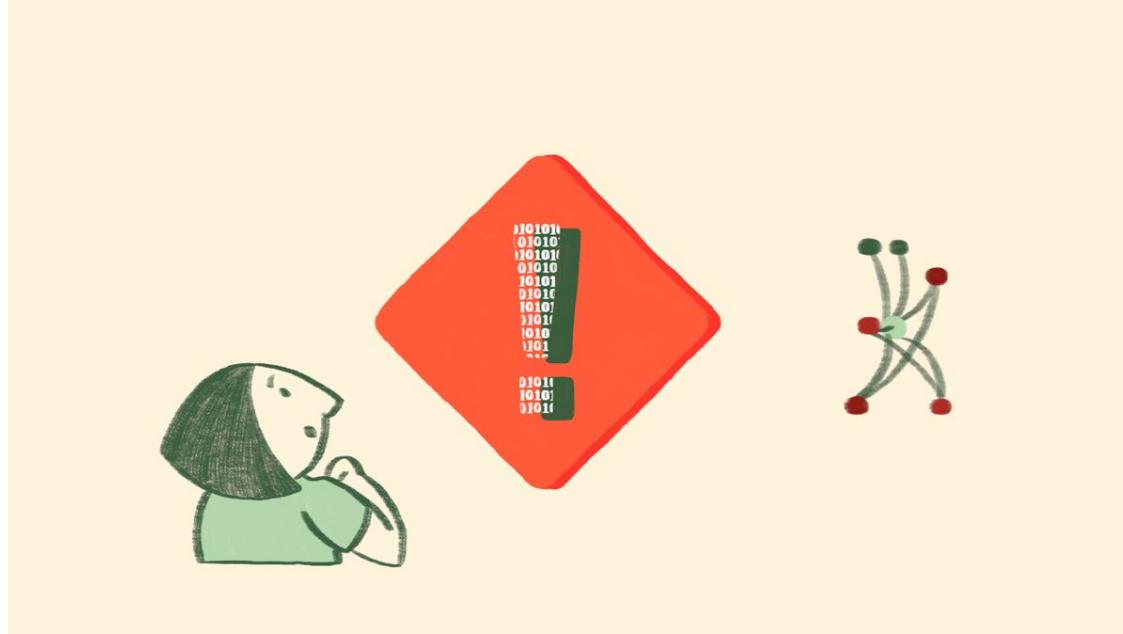
Three rooms, one per
country, which you
must select before
returning to the main
room.

La littératie algorithmique au service d'une transparence effective dans l'UE

Présentation du projet ALGO->LIT – Erasmus+ Project (2024-2027)



Les citoyens de toute l'Europe sont confrontés à des algorithmes opaques



Yasmin Dwiputri & Data Hazards Project / Better Images of AI / Managing Data Hazards / CC-BY 4.0

Cas exemplaire : la lutte contre la fraude aux bénéfices sociaux

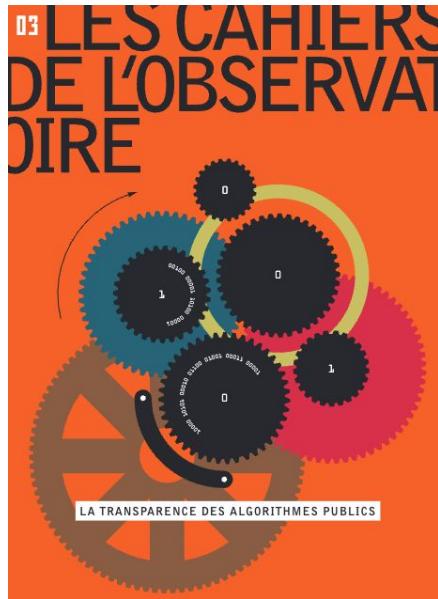
GRAND FORMAT

☰ Comment l'algorithme de la CAF prédit si vous êtes « à risque » de frauder

*The Use of Secret Algorithms to Combat Social Fraud in Belgium**

/ How Dutch activists got an invasive fraud detection algorithm banned

Limites et échecs des recours légaux et techniques



Op zoek naar een nieuwe maatschappelijke agenda rondom Big Data en AI

Een evaluatie van de vragen voor de NWA route
*Waardecreatie door verantwoorde toegang tot en
gebruik van Big Data en een reflectie op het veranderde
speelveld sinds 2015*

Robert Goené, Jikke van den Ende, Tessel van Leeuwen

Februari 2023

waag  **futurelab**

Theaters of Algorithmic Transparency and the Politics of Exemplarity

[Loup Cellard](#)   [View all authors and affiliations](#)

Une alternative est nécessaire : la médiation

	Approche “Transparence Algorithmique”	Approche “Médiation/Littératie aux Algorithmes”
Modalités d'accès et temporalité	Obtenir un rapport immédiat et technique au code et données	Prendre le temps de mettre en débat les implications sociales des algorithmes grâce à des traductions accessibles de leurs effets.

Comment allons nous identifier les besoins des médiateurs ?



Enquête sur les besoins des médiateurs et aidants numériques au sujet des algorithmes et de l'Intelligence Artificielle

Dans toute l'Europe, les citoyens sont confrontés à des algorithmes opaques.

Nous formons les médiateurs et aidants numériques sur ce sujet afin qu'ils puissent aider les citoyens européens.

Ce questionnaire vise à récolter les besoins et envies des médiateurs et aidants numériques.

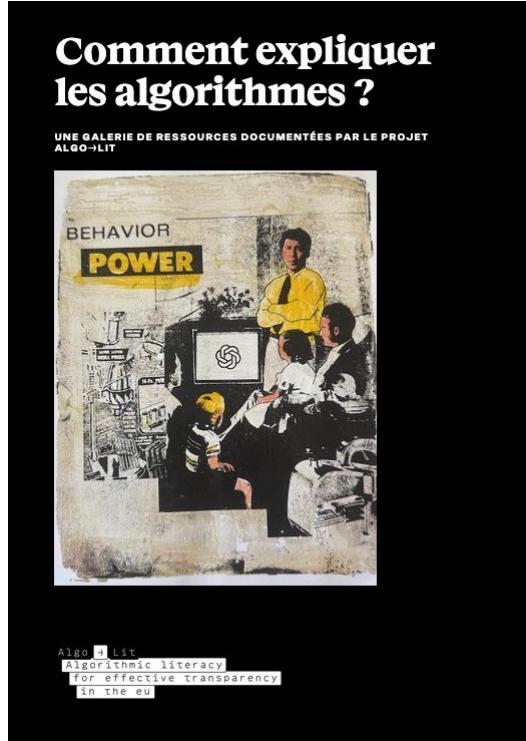
Je consens à la politique de protection des données. *

C'est parti pour répondre à l'enquête (environ 10min) !

TO TAKE THE QUESTIONNAIRE IN FR :
<https://forms.fillout.com/t/mH96Rdy6Jzus>

TO TAKE THE QUESTIONNAIRE IN NL :
<https://forms.fillout.com/t/jYPDM4jkpHus>

Premier livrable : Guide d'activité de médiations



Typologie des exemples présentés dans ce document :

1. ATELIERS COLLABORATIFS

Les ateliers collaboratifs sont des sessions pratiques de 1 à 3 heures visant à impliquer activement le public dans la compréhension des algorithmes et des impacts de l'IA. Ils consistent le plus souvent à construire, à l'aide de modèles, une représentation des enjeux abordés.

2. MÉCANISMES COLLECTIFS DE PRISE DE DÉCISION ET DE COORDINATION

Les mécanismes collectifs de prise de décision et de supervision sont des initiatives qui permettent à un groupe de citoyens de participer et de (re)façonner modérément la gouvernance, la conception ou les effets d'un système algorithmique donné. Ils prennent généralement la forme de jurys citoyens, de conventions/assemblées citoyennes, de mécanismes de supervision, d'observatoires, de projets de donation de données ou d'autres formes d'initiatives de crowdsourcing.

3. SUPPORTS VISUELS PÉDAGOGIQUES NON INTERACTIFS

Les visualisations ou diagrammes sont des représentations graphiques complexes conçues pour illustrer le fonctionnement d'un mécanisme algorithmique. Ils permettent de simplifier et de rendre accessibles les aspects des algorithmes qui sont autrement difficiles à percevoir. De plus, ils visent parfois à donner une image exhaustive des nombreux acteurs impliqués dans la création d'algorithmes ou à présenter les algorithmes différemment de leurs concepteurs, par exemple en mettant l'accent sur les dimensions liées aux impacts sociaux ou environnementaux des algorithmes et de l'IA.

4. DOCUMENTATIONS SUR LES ALGORITHMES ET RÉCITS SUR LES ENSEMBLES DE DONNÉES

Les documentations sont des documents écrits qui expliquent, commentent et justifient les choix effectués lors de la conception d'un algorithme donné. Elles peuvent potentiellement fournir des informations sur ses résultats et ses effets. Les récits de jeux de données sont des formes narratives visant à documenter la provenance des données utilisées pour former ou affiner un système d'IA, la manière dont elles ont été transformées, leurs attributs et leurs écueils.

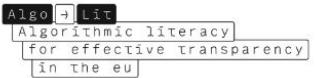
5. SIMULATEURS ET DISPOSITIFS DE DÉMONSTRATION

Un simulateur ou dispositif de démonstration d'algorithme offre une interaction dynamique avec une interface simplifiant les calculs, mobilisant des données hétérogènes tout en donnant l'impression que l'on peut manipuler directement un algorithme. Par rapport à un algorithme écrit ou à sa documentation, l'avantage supplémentaire d'un simulateur est de permettre de tester différents paramètres et configurations, d'effectuer une interaction ludique qui invite à vivre une expérience heuristique..



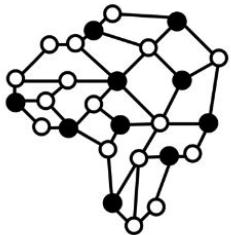
Deuxième livrable : étude des formations en littératie à l'IA

EN FR NL



Algorithmic Literacy & Transparency Competencies

Portrait of Skills Referential EU/BE/FR/NL



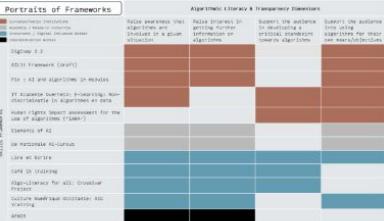
Algorithmic Literacy & Transparency Competencies: Portrait of Skills Referential EU/BE/FR/NL

EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the results of a benchmarking exercise conducted as part of the ALGO-LIT project, which aims to advance algorithmic literacy and transparency in the European Union. Focused on digital transparency, it targets the largest digital industry workers, civil servants, social workers, and activists, with the goal of equipping them, and the citizens they support, with the necessary knowledge and tools to understand, question, and act upon algorithmic decision-making systems.

At the heart of this analysis is the recognition that **algorithmic literacy** is a key enabler of **effective transparency**. Algorithmic literacy is defined not only as awareness of algorithmic presence in everyday platforms and services, but also as the ability to critically evaluate and strategically engage with these systems. Transparency, in turn, is understood as more than disclosure. It involves explainability, accountability, and the empowerment of individuals and communities to context and reshape algorithmic decisions.

The benchmarking maps and evaluates a range of twelve digital competence frameworks, trainings, and assessments, applying a structured methodology built around ten dimensions. These include governance models, purpose, accessibility, and most importantly, their contribution to algorithmic literacy and transparency, from raising awareness, to fostering critical thinking, and encouraging emancipatory uses of AI.



Key findings: The results show a marked contrast between institutional and standardization bodies frameworks (e.g., DigComp 2.2, AI4EU, Pix) and civil society or practitioner-led initiatives (e.g., Lire et Ecrire, Café IA, CrossOver). While institutional tools tend to frame algorithmic literacy as a technical skill, often focusing on AI's impact on society, civil society and practitioner-led grassroots initiatives on the other hand emphasize real-world relevance and democratic accountability. These bottom-up approaches actively link digital practices to broader issues such as power asymmetries, access to rights, and social justice.

Despite important exceptions, the majority of current legal frameworks fall short in translating legal principles into actionable competencies. Few meaningfully address environmental sustainability, alternative governance models, or the transformative potential of digital tools. The most critical gap lies in the absence of structured opportunities for learners to develop a critical standpoint, challenge systemic bias, and imagine alternative, citizen-led algorithmic futures.

This report calls for a shift in the development of digital frameworks: from purely functional or institutional visions to approaches that embed algorithmic literacy and transparency as levers for emancipation and autonomy.

1

ALGO-LIT Algorithmic literacy for effective transparency in the eu



Comment allons nous formons les médiateurs numériques ?

MOBILISER, METTRE EN RÉSEAU ET FORMER (lead : FARI) :

- Conception d'une stratégie d'enseignement pilote pour les organisations d'inclusion numérique,
- Formation d'une journée pour 35 médiateurs/assistants numériques des trois pays,
- Référentiel de compétences à faire acquérir aux publics de la médiation,

Comment allons nous transformer le champ de la médiation ?

MISE À L'ÉCHELLE, DIFFUSION ET PLAIDOYER (lead : Dataactivist)

- Organisation de 3 événements nationaux + participation à 8 autres dédiés à la dissémination
- Recommandations politiques pour améliorer la connaissance des algorithmes dans l'UE (lead : Mednum)
- 4 ateliers techniques sur l'adaptation et l'intégration du référentiel de compétences en littératie algorithmique (lead : Mednum)

Nécessité : créer une coalition européenne

DATACTIVIST



LA MEDNUM

waag futurelab

Contact : algolit@datactivist.st

Guest speaker : Tania Duarte (Founder, We and AI)



Bonjour !

Sommaire :

- Présentation du dispositif d'enquête
- Présentation des premiers résultats
- Présentation du premier guide sur la transparence algorithmique
- Q&R

Présentation du dispositif d'enquête

Enquête quantitative

4 mois de terrain
951 visites
174 répondant.es

Entretiens qualitatifs

+ 10 interviews avec des expert.es varié.es

Présentation des premiers résultats

82% des répondant.es peuvent citer au moins 1 algorithme utilisés dans la vie quotidienne

55% des répondant.es peuvent citer des algorithmes qui mettent en danger les personnes.

53% des répondant.es peuvent citer des algorithmes des services publics

On peut deviner qu'un algorithme est impliqué quand quelque chose fonctionne automatiquement, suit des étapes précises et donne toujours un résultat logique ou répétitif, comme quand un site trie des infos, propose des choix ou calcule une solution.

traduction, sélection, IA, recrutement, correcteur orthographique, reconnaissance faciale, musique assistée, ...partout ou presque discrètement.

Pré-identification des vulnérable, des fraudeurs,... pour calcul déclaration fiscale, les cookies des sites, les outils IA, les correcteurs,...

Présentation des premiers résultats

Sur une échelle de 1 à 10, vous sentez-vous à l'aise pour expliquer ce qu'est un algorithme à d'autres personnes ?

- 1 à 3 : 16%
- 4 à 6 : 35%
- 7 à 10 : 48%

À quelle fréquence recevez-vous des demandes du public concernant les algorithmes ?

- Très rarement / jamais : 51%
- Occasionnellement: 21%
- Régulièrement: 18%
- Non concerné.e : 10%

Comment s'en servir? A quoi ça sert? Les craintes

Qu'est-ce ChatGPT ? à quoi sert une IA, est-ce dangereux ? comment utiliser une IA ,

Algorithmes utilisés par les administrations, en particulier ceux utilisés par la Direction générale des Finances publiques

Présentation des premiers résultats

Quelles sont les questions qui vous sont posées ? À propos d'un algorithme particulier ?

Qu'est ce qu'un algorithme? Comment ça fonctionne
Est ce qu'un système biaisé implique un algorithme biaisé
Est ce qu'il y a plusieurs types d'algorithme d'IA

Public senior donc ils ne verbalisent pas le mot algorithme. Mais cela tourne souvent autour de la sécurité : Pourquoi je dois accepter les cookies, pourquoi j'ai plein de pub, comment faire si je ne veux pas m'inscrire

Comment fonctionnent les algorithmes des réseaux sociaux ?
Pourquoi je vois certaines vidéos ou publications en premier ?
Est-ce que TikTok, Instagram ou YouTube "choisissent" à ma place ? Est-ce vrai que les algorithmes me montrent seulement des choses qui me ressemblent ? Est-ce qu'ils m'empêchent de voir d'autres points de vue ? Est-ce qu'un algorithme peut me manipuler ?

Présentation des premiers résultats

Dans quelle mesure le public pour lequel vous travaillez [redacted] comprend-t-il le fonctionnement des algorithmes ?

- Ils ont entendu parler des algorithmes mais ne les comprennent pas : 53%
- Ils ont une compréhension limitée des algorithmes : 30%
- Ils n'ont jamais entendu parler d'algorithmes : 16%
- Ils connaissent les bases des algorithmes : 1%

Savez-vous par quel moyen votre public peut exercer ses droits s'il est en désaccord avec une décision prise par un algorithme ?

- Non : 45%
- Pas sûr : 36%
- Oui : 19%

Présentation des premiers résultats

Lequel de ces éléments est le plus important à comprendre pour votre public ? (une seule réponse possible)

- Le fonctionnement des algorithmes : 28%
- Les effets sociaux et environnementaux : 23%
- Comment améliorer sa propre utilisation des algorithmes : 20%
- Je ne suis pas sûr : 18%
- Les moyens de contourner ou de combattre les algorithmes : 11%

Si nous proposions gratuitement des ressources prêtées à l'emploi pour réaliser des activités à propos des algorithmes, que feriez-vous ?

- je serais capable de les utiliser : 61%
- J'aurais besoin d'une formation pour les utiliser : 31%
- Je ne suis pas sûr de pouvoir les utiliser: 2%
- C'est en dehors du champ d'action de mon organisation : 1%

Présentation des premiers résultats

- *Besoin d'exemples supplémentaires d'algorithmes présents dans la vie quotidienne, au-delà des cas les plus connus.*
- *Besoin de formation technique pour approfondir ses compétences actuelles.*
- *Encourager le travail avec les syndicats et l'élargissement de la notion de médiation afin d'y intégrer le « dialogue social » et le rôle médiateur des organisations syndicales.*
- *Encouragement à dépasser la seule éducation ou démocratisation des connaissances pour développer des formations articulées autour du triptyque : comprendre, critiquer, transformer.*
- *Multiplication des outils de médiation et s'interroge sur leur appropriation par les médiateurs, dans un contexte de test et d'incertitude.*

Présentation du premier guide sur la transparence algorithmiques

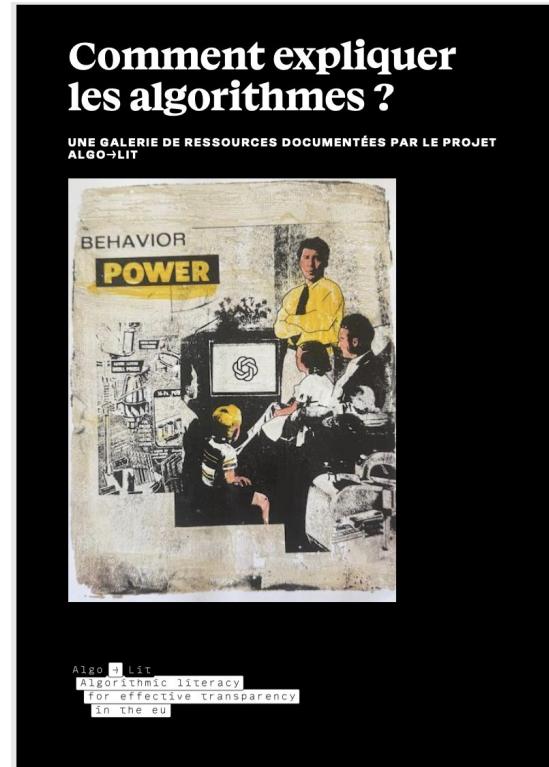
Table des matières :

- ATELIERS COLLABORATIFS
- MÉCANISMES COLLECTIFS DE PRISE DE DÉCISION ET DE COORDINATION
- SUPPORTS VISUELS PÉDAGOGIQUES NON INTERACTIFS
- DOCUMENTATIONS SUR LES ALGORITHMES ET RÉCITS SUR LES ENSEMBLES DE DONNÉES
- SIMULATEURS ET DISPOSITIFS DE DÉMONSTRATION

10 406
Impressions

1 091 clics

43
republications



Q&R

- Qu'avez-vous remarqué ?
- Qu'est-ce qui vous a surpris ?
- Reconnaissez-vous ces résultats ?
- Que manque-t-il ?
- Que devez-vous faire pour y remédier et comment pouvons-nous vous aider dans le cadre d'une session de formation ?

Conclusion

Resources available
on our website

This summer, we will be organizing
**a workshop on these topics in
Brussels**. We will send you a form
to find out who would be
interested in participating.

